

UCHWAŁA Nr 309 / 6143 / 21
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE

z dnia 31 sierpnia 2021r.

w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/790/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Południoworostoczańskiego Parku Krajobrazowego.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r., poz. 1668 ze zm.) i § 29 ust. 1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54, poz. 1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449, z 2019 r., poz. 2676),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Wnosi się pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projekt uchwały Sejmiku **w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/790/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Południoworostoczańskiego Parku Krajobrazowego**, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisał:

Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

UCHWAŁA Nr/21
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia 2021r.
w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/790/13 Sejmiku Województwa
Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie
Południoworoztoczańskiego Parku Krajobrazowego

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 16 ust. 3 i art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021r. poz. 1098)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XXXIX/790/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. sprawie Południoworoztoczańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013r.poz.3631) wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 3 ust. 1 pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody;”

2. W § 3 ust. 1 pkt 7) otrzymuje brzmienie:

„7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek: Tanew, Łukawica, Brusienka, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne

– z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;”

3. W § 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie dotyczy terenów złóż i zmian granic złóż, dla których udzielono obowiązujących w dniu 29 listopada 2013r. koncesji

oraz prowadzenia działalności, o której mowa w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.”

4. W § 3 po ust. 2 dodaje się ust. 3-9 w brzmieniu:

„3. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie dotyczy udzielenia lub zmiany koncesji, udzielonych dla terenów złóż, o których mowa w ust. 2, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

4. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

5. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 2), 5), 6) nie dotyczą:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

6. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 3), nie dotyczy:

- 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;
- 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;
- 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic.

7. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 6 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia

13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

8. Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt 7) nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

9. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust.1 pkt 7), może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku."

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

ZAŁĄCZNIK Nr 4

Drzewa nie podlegające zwolnieniom wymienionym w § 3 ust.6 z zakazu określonego w § 3 ust.1 pkt 3) uchwały.

Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.	Gatunek drzewa	Minimalny obwód na wysokości 130 cm.
Ałycza, <i>Prunus cerasifera</i>	180	Lipa drobnolistna, <i>Tilia cordata</i>	310
Bez czarny, <i>Sambucus nigra</i>	80	Lipa szerokolistna, <i>Tilia platyphyllos</i>	310
Brzoza brodawkowata, <i>Betula pendula</i>	200	Modrzew europejski, <i>Larix decidua</i>	310
Brzoza omszona, <i>Betula pubescens</i>	190	Modrzew polski, <i>Larix polonica</i>	310
Buk zwyczajny, <i>Fagus silvatica</i>	310	Olsza czarna, <i>Alnus glutinosa</i>	225
Czeremcha zwyczajna, <i>Padus avium</i>	100	Olsza szara, <i>Alnus incana</i>	225
Czereśnia, <i>Prunus avium</i>	150	Sosna zwyczajna, <i>Pinus sylvestris</i>	310
Dąb szypułkowy, bezszypułkowy, <i>Quercus</i>	300	Świerk pospolity, <i>Picea abies</i>	310
Głóg,	100	Szalkak pospolity, <i>Rhamnus cathartica</i>	94
Grusza pospolita, <i>Pyrus communis</i>	160	Topola gatunki rodzime (za wyjątkiem topoli osiki)	380
Grab zwyczajny, <i>Carpinus betulus</i>	200	Topola osika, <i>Populus tremula</i>	250
Jabłoń dzika, <i>Malus sylvestris</i>	150	Trzmielina, <i>Euonymus sp.</i>	200
Jarząb pospolity, <i>Sorbus aucuparia</i>	160	Wierzba biała i krucha, <i>Salix alba</i> , <i>Salix fragilis</i>	314
Jawor, <i>Acer pseudoplatanus</i>	250	Wierzba iwa, <i>Salix caprea</i>	300
Jesion wyniosły, <i>Fraxinus excelsior</i>	250	Wierzba pięciopęcikowa, <i>Salix pentandra</i>	300
Jodła pospolita, <i>Abies alba</i>	310	Wiąz górski, <i>Ulmus glabra</i>	220
Klon polny, <i>Acer campestre</i>	160	Wiąz pospolity, <i>Ulmus minor</i>	220
Klon zwyczajny, <i>Acer platanoides</i>	220	Wiąz szypułkowy, <i>Ulmus laevis</i>	220
Leszczyna <i>Corylus avellana</i>	94		

UZASADNIENIE

Południoworoztoczański Park Krajobrazowy położony jest na terenie dwóch województw podkarpackiego i lubelskiego. Realizując zapis art. 16 ust. 3a oraz art. 16 ust. 5a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w dniu 14 listopada 2017r. zawarto porozumienie o współpracy pomiędzy Województwem Lubelskim a Województwem Podkarpackim, którego celem była deklaracja współpracy pomiędzy województwami mająca na celu opracowanie projektów jednobrzmiących uchwał sejmików województw w sprawie wspólnych parków krajobrazowych oraz dalszej współpracy dotyczącej zarządzania tymi parkami. W okresie od listopada 2017r. do czerwca 2020r. prowadzono rozmowy mające na celu realizację tego porozumienia. Z uwagi na rozbieżne spojrzenia na funkcjonowanie, zarządzanie a zwłaszcza finansowanie Parku realizacja porozumienia była mocno utrudniona w związku z czym uchwałą nr 249/4923/21 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 2 lutego 2021r. na mocy porozumienia stron rozwiązano przedmiotowe Porozumienie. Wobec pilnej potrzeby nowelizacji obowiązującej uchwały Nr XXXIX/790/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. sprawie Południoworoztoczańskiego Parku Krajobrazowego przygotowano niniejszy projekt uchwały zmieniającej ww. uchwałę. Wprowadzono następujące zmiany:

1. Dostosowano brzmienie zakazu zabudowy doliny rzek: Tanew, Łukawica, Brusienka do brzmienia ustawowego. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy dolin rzecznych, brzegów jezior i innych zbiorników wodnych. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani jakie ciekę należy uznać za rzekę. Uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego uznała za brzeg sztucznego zbiornika wodnego maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym oraz wymieniła z nazwy rzeki objęte ochroną dolin rzecznych. Przywołana wyżej ustawa nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy dla sztucznych zbiorników. Ponadto nowelizacja ustawy o ochronie przyrody uściśliła iż zakaz zabudowy brzegów dotyczy tylko naturalnych zbiorników wodnych oraz sztucznych zbiorników usytuowanych na wodach płynących. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązująca uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Południoworoztoczańskiego Parku Krajobrazowego jest bardziej rygorystyczna niż zapisy ustawy o ochronie przyrody, dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowej

uchwały i dostosowanie jej zapisów do zapisów ustawy. Obowiązujący na terenie Parku zakaz zabudowy brzegów rzek i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriowym. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Parku. W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

2. Z zakazu zabijania dziko występujących zwierząt zwolniono czynności wykonywane na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy, czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związanym z rozprzestrzenianiem się gatunków obcych oraz czynności związane z realizacją działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno - epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia. Z zakazów chroniących dziko występujące zwierzęta i ich siedliska, rzeźbę terenu i stosunki wodne zwolniono zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.
3. Z zakazu chroniącego zadrzewienia śródpolne, nadwodne i przydrożne zwolniono działania wykonywane w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć, zabiegi czynnej ochrony przyrody wykonywane przez organy ochrony przyrody oraz zadrzewienia na gruntach ornych za wyjątkiem zadrzewień rosnących w 1 m pasach wzdłuż granic działek, które to zadrzewienia będą mogły nadal pełnić funkcję liniowego zadrzewienia śródpolnego. Zwolnieniom z zakazu usuwania zadrzewień nie podlegają cenne drzewa o parametrach drzew pomnikowych oraz siedliska priorytetowe.
4. Wprowadzono zmianę w odniesieniu do odstępstwa od zakazu pozyskiwania kopalin. Aktualnie zakaz ten nie dotyczy udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały wprowadzającej to odstępstwo, koncesji oraz prowadzenia działalności, na którą koncesje wydaje starosta, czyli na wydobywanie kopalin ze złóż mniejszych niż 2 ha, bez użycia środków strzałowych i w ilościach mniejszych niż 20 000 m³ rocznie. Powyższa regulacja prawna nie daje możliwości zmiany podmiotu dzierżawiącego dany obszar górniczy, ponieważ nowy podmiot nie będzie mógł uzyskać nowej koncesji na to samo już eksploatowane złożo.

Powiązanie odstępstwa od zakazu pozyskiwania kopalin z eksploatowanym złożem a nie z koncesją umożliwi zmianę podmiotu dzierzawiącego i eksploatującego to złożę.

Ponadto proponowany nowy zapis umożliwi zmianę koncesji, jeżeli przed jej zmianą zostanie przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykaże brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku.

Przyjęcie niniejszej uchwały racjonalizuje obowiązujące zakazy dotyczące ochrony przyrody i krajobrazu bez szkody dla wartości przyrodniczych, krajobrazowych i turystycznych Parku, nie powoduje również negatywnych skutków społeczno-gospodarczych. Nie przewiduje się aby wejście w życie projektu uchwały powodowało dodatkowe obciążenie dla budżetu Województwa.